

EXPUNERE DE MOTIVE

Inițiativa legislativă a fost propusă de avocații Daniel Cătălin – FENECHIU și Luminița-Pachel ADAM, deputați aleși în Parlamentul României pe listele PP-DD, la solicitarea avocaților membrii ai Uniunii Naționale a Barourilor din România, care au ridicat obiecții cu privire la reținerea calității speciale de funcționar public atunci când aceștia atestă identitatea părților, a conținutului sau datei unui act.

S-a apreciat că inițiativa legislativă a introducerii avocaților în categoria funcționarilor publici nu este armonizată cu legislația existentă în materie, fapt de natură să ducă la situații ce nu au fost avute în vedere de către legiuitor la momentul modificării legii.

În primul rând, trebuie remarcat un aspect pe care legiuitorul l-a pierdut din vedere atunci când a redactat noua formă a art. 39 din Legea 51/1995 privind profesia de avocat, anume faptul că așa-zisa excepție instituită prin alineatul 1 – NU EXISTĂ. În concret, toți avocații sunt obligați prin lege să încheie contracte de asistență juridică în forma cerută de lege. Ori, potrivit acestei forme imperative orice contract de asistență juridică conține la final sintagma “atest data, conținutul actului și identitatea semnatarului prezentului contract prin avocat, semnătura”.

În concluzie, TOȚI AVOCAȚII ce exercită legal profesia de avocat, încheind contracte de asistență juridică, sunt considerați, prin efectul modificării legii, funcționari publici, aspect ne-avut în vedere de inițiatorii acestor modificări.

Pe de altă parte modificarea legii nr. 51/1995 privind profesia de avocat, printr-o lege de punere în aplicare a Codului Penal vădește intenția inițiatorilor acestor modificări de asimilare a avocatului cu funcționarul public peste litera legii (respectiv dispozițiile art. 175 din Noul Cod Penal) în scopul includerii categoriei profesionale a avocaților ca subiect activ al infracțiunilor ce pedepsesc faptele funcționarilor publici (trafic de persoane săvârșit de un funcționar public, traficul de minori săvârșit de un funcționar public, luarea de mită, abuz în serviciu, neglijență în serviciu, omisiunea sesizării unei infracțiuni, etc.).

În plus, profesia de avocat, chiar dacă îndeplinește un serviciu cu caracter cvasi-public, este INCOMPATIBILĂ ca atribuții, drepturi și obligații, statutului de funcționar public.

Astfel, potrivit dispozițiilor Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, la art. 25 și următoarele se prevede obligativitatea înregistrării persoanelor ce dețin calitatea de funcționar public, în evidența Agenției Naționale a Funcționarilor Publici. Ne întrebăm cum vor putea îndeplini avocații această obligație și cum li se vor aplica drepturile și obligațiile subsecvente dobândirii acestei calități speciale (dreptul la eliberarea documentului privind activitatea desfășurată de acesta, vechimea în muncă, în specialitate și în funcția publică – art. 26 (5) din Statutul Funcționarului Public; dreptul la opinie (art. 27(1)); dreptul de asociere sindicală (art. 29); dreptul la grevă (art. 30); dreptul la salariu și sporul de vechime în muncă (art. 31), dreptul la concedii plătite (art. 35), dar și obligații, precum cea de a se abține “de la exprimarea sau manifestarea publică a convingerilor și preferințelor lor politice, să nu favorizeze vreun

partid politic sau vreo organizatie careia ii este aplicabil acelasi regim juridic ca si partidelor politice” (art. 44), obligația de a se conforma dispozițiilor primare de la superiorii ierarhici (art. 44(3)); să prezinte declarația de avere conducătorului instituției, în cazul numirii/revocării în dintr-o funcție publică (art. 47(2));

De asemenea, sancțiunile la care sunt supuși funcționarii publici sunt INCOMPATIBILE cu statutul profesiei de avocat, profesiune liberală și individuală prin excelență. Astfel, potrivit art. 77 din Statutul funcționarului public, dacă s-ar menține avocații atestatori în această categorie, aceștia ar putea fi supuși sancțiunilor disciplinare în cazul săvârșirii următoarelor fapte:

- a)intarzierea sistematica in efectuarea lucrarilor;
- b)neglijenta repetata in rezolvarea lucrarilor;
- c)absente nemotivate de la serviciu;
- d)nerespectarea in mod repetat a programului de lucru;
- e)interventiile sau staruintele pentru solutionarea unor cereri in afara cadrului legal;
- f)nerespectarea secretului profesional sau a confidentialitatii lucrarilor cu acest caracter;
- g)manifestari care aduc atingere prestigiului autoritatii sau institutiei publice in care isi desfasoara activitatea;
- h)desfasurarea in timpul programului de lucru a unor activitati cu caracter politic;
- i)refuzul de a indeplini atributiile de serviciu;
- j)incalcarea prevederilor legale referitoare la indatoriri, incompatibilitati, conflicte de interese si interdictii stabilite prin lege pentru functionarii publici;

Potrivit Legii, Sanctiunile disciplinare sunt:

- a)mustrare scrisa;
- b)diminuarea drepturilor salariale cu 5-20% pe o perioada de pana la 3 luni;
- c)suspendarea dreptului de avansare in gradele de salarizare sau, dupa caz, de promovare in functia publica pe o perioada de la 1 la 3 ani;
- d)retrogradarea in functia publica pe o perioada de pana la un an.
- e)destituirea din functia publica.

Din exemplele prezentate mai sus reiese clar incompatibilitatea calității de avocat cu cea de funcționar public, în cazul menținerii actualei prevederi legale ce face obiectul prezentei propuneri de modificare, putându-se ajunge la situații chiar hilare.

Mai mult decât atât spre comparație, în Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, deși notarii îndeplinesc o funcție publică, asemenea executorilor judecătorești, exercitând chiar atribuții specifice regimului de putere publică (legalizarea unor documente oficiale, certificarea unor copii conform cu originalul al unor acte emise de autorități publice), autentificarea de înscrisuri și chiar similar activității avocaților, activități de atestare a identității părților, a conținutului sau datei unui act, aceștia nu au fost și nu sunt asimilați prin lege

categoriei funcționarilor publici. În mod similar, nici categoria profesională a consilierilor juridici – cu atribuții de atestare a identității părților, a conținutului sau datei unui act, nu au fost și nu sunt asimilați funcționarilor publici în exercitarea acestei categorii de activități – potrivit Legii nr. 514/2003.

Apreciem că prin includerea avocaților ce efectuează activități de atestare a identității părților, a conținutului sau datei unui act, se creează o stare de discriminare și inechitate față de notarii care prestează aceleași categorii de servicii (notari și consilieri juridici) și care nu sunt incluși în rândul funcționarilor publici.

INIȚIATORI:

Deputat - *Daniel-Cătălin FENECHIU*

Deputat – *Luminița-Pachel ADAM PACHEL*

Grup Parlamentar PP-DD

